



SOPELA

SOPELAKO PARTAIDETZA-PROZESUAK: «HOBETO EGIN DAITEKE»

EH BILDU udal-taldeak POSITIBOTZAT jo du Sopelan 2011-2015 legegintzalditik berriro ere abian jarri izana partaidetza-prozesuak. AURRERAPEN bat da, baina gauzak EZ DIRA BEHAR BEZALA EGIN. Izan ere, Sopelako Udalean orain arte egindako partaidetza-prozesuek ez dute betetzen GARDENTASUN-PRINTZIPIOA, herritarrek protagonismoa duten edozein kontsulta-prozesutan beharrezkoa dena. Alde batetik, ez da lizitazio-prozesurik edo elkarlan-hitzarmenik egin partaidetza-prozesuak garatzeko. Eta, bestalde, EAJk prozesu horiek alde bakarrez egin du, metodologiak eta edukiak gainontzeko udal-taldeekin kontuan hartu gabe eta prozesuen emaitzak jakinarazi gabe. Horregatik guztiagatik, EH BILDUk uste du HERRITARREN PARTE HARTZEAN gauzak hobeto egin daitezkeela. GOBERNU-TALDEA PROZESU HORIEK ERABILTZEN ARI DA BERE PROIEKTUAK JUSTIFIKATZEKO.

EH BILDU udal-taldeak POSITIBOTZAT jo du Sopelan 2011-2015 legegintzalditik berriro ere abian jarri izana partaidetza-prozesuak. AURRERAPEN bat da, baina gauzak EZ DIRA BEHAR BEZALA EGIN. Izan ere, Sopelako Udalean orain arte egindako partaidetza-prozesuek ez dute betetzen GARDENTASUN-PRINTZIPIOA, herritarrek protagonismoa duten edozein kontsulta-prozesutan beharrezkoa dena.

1. Alde batetik, ez da lizitazio-prozesurik edo hitzarmenik egin partaidetza-prozesuak garatzeko. EH BILDUk askotan proposatu du EHUren laguntza prozesu horiek dinamizatzeke, eta EAJk, gure gomendioei jaramonik egin gabe, I-Batuz enpresa kontratatzea erabaki du aldi guztietan. Hain zuzen ere, gauza bera ere egin du EAJ-k Berango eta Urdulizen.

2. Eta, bestalde, EAJk prozesu horiek alde bakarrez garatzea erabaki du: ez du gainerako talde politikoen iritziak kontutan hartu ez metodologiak ez edukiak adosteko, eta herritarren kontsulta horien emaitzak ezagutzeko aukerarik ere ez dugu izan.

3. Horregatik guztiagatik, EH BILDUK uste du HERRITARREN PARTE HARTZEAN HOBETO EGIN daitekeela. GOBERNU-TALDEA PROZESU HORIEK ERABILTZEN ARI DA BERE PROIEKTUAK JUSTIFIKATZEKO. NAHIERAN eginako PARTE HARTZEKO PROZESUAK DIRA.

Azken batean, gure iritziz, udal-politikak BESTE MODU BATEAN EGIN DAITEZKE, LANKIDETZA ETA GARDENTASUN handiagorekin, alde bakarrez jardun gabe eta gure udalerritari zuzenean eragiten dioten gaiei buruz gainontzeko udal taldeekin eztabaidak saihestu gabe.

AURREKONTU “PARTE-HARTZAILEAK”?

2022rako udal aurrekontuen proiektuan, EAJk 100.000 euroko partida ekonomikoa finkatu zuen, Alkateak bere beharren arabera diru hori eskura izan zezan. EH Bilduk, aurrekontuen eztabaida-prozesuan, proposatu zuen partida ekonomikoa hori Alkatetzaren eskumenetik kentzea eta prozesu parte-hartzaileak abian jartzeko erabiltzea; hori jasota zegoen EAJ/PSEekin sinatu genuen 2020-2021 aurrekontu-akordioan.

Proposamena jaso egin zen, baina berriro ere, EAJ gauzak oker egiten ari da. Prozesu partehartzaile guzti horietan Gobernu Taldeak ez digu aukerarik eman gure ekarpenak egiteko, eta uste dugu kontuan har zitezkeela gure udal-taldeak partaidetza-prozesu honetarako proposatzen dituen hobekuntzak:

- EZ DA GARDENTASUN-PRINTZIPIOA ERRESPETATZEN DUEN PROZESU BAT Prozesuaren oinarriak ez daude inon zehaztuta: ez postontzietan banatutako liburuxkan, ez Udalaren webgunean agertutako berrian.
- EZ DA HERRITARREN PARTE-HARTZEA ERRAZTEN DUEN PROZESU BAT Sopeloztarrek nekez balora ditzakete proposamenei eskatzen zaizkien baldintzak: kostu ekonomikoa, bideragarritasun teknikoa eta ekonomikoa, 2022ko aurrekontuan jasota egon daitezkeen jarduerak badira, etab. Gainera, uste dugu parte hartzeko bideak ez direla nahikoak, eta hautestontzi gehiago jar zitezkeela proposamenak jasotzeko hainbat gunetan, hala nola turismo bulegoan, Kurtzior, liburutegian eta kiroldegian.
- EZ DA PROZESU KOHERENTE BAT Gobernu Taldeak bere jakinarazpenetan aipatzen duenez, bigarren fase batean lehentasuna emango zaie aurrekontu parte-hartzaileen “bozketa-fasera” igaroko

diren proposamenei. Horrek gaizki-ulertuak eragiten ditu eta informazioa ezkututzen du; izan ere, joan den maiatzaren 19an egin zen parte-hartze prozesuaren aurkezpenean ez zen herri-bozketarik aipatu. Udaleko teknikariek jasotako proposamenen bideragarritasunari buruzko txostena egiteko arduraz izango zutela adierazi zen, eta proposamen horiek 2023ko aurrekontuetan sartzeko edo ez sartzeko erabakia Gobernu Taldeak bakarrik hartuko zuela.

Horregatik guztiagatik, Gobernu Taldeari eskatuko diogu prozesuaren emaitzak jakinarazteko eta udal-teknikarien txostenak bidaltzeko, informazio hori behar bezala aztertu eta eztabaidatu ahal izateko, aurreko prozesuetan ez bezala.

SOPELAKO PARTE-HARTZE PROZESUAK: EH BILDUREN APUSTU SENDOA

Sopelako Udaleko gobernu-taldeak 5 prozesu parte-hartzaile egin ditu legegintzaldi honetan: Zipiriñe, Semi peatonalizatzea, Trafikoa, Larrabasterra eta 2022ko Aurrekontuak. Prozesu horiek guztiak, salbuespenik gabe, EH Bilduk Gobernu Taldeari proposatu dizkio, herritarren sentimenduarekin bat datozen politikak sustatzeko eta udalerriko proiektu estrategikoei irtenbidea emateko tresna gisa. Zehazki, horiek guztiak 2020 eta 2021 aurrekontu-akordioetan sartu ziren, 2019-2023 legegintzaldi honetarako gure hauteskunde-programarekin bat etorritik, herritarren parte-hartzearen eta zuzeneko demokraziaren aldeko apustua egiten baikenuen.

Baina, nahiz eta prozesu parte-hartzaile horiek martxan jarri diren, EH BILDUK argi utzi nahi du prozesu horiek Korporazioa osatzen dugun gainerako talde politikoen iritzia kontutan hartu gabe gauzatu direla. Zipiriñeko prozesuan (metodologia adosteko eta emaitzak ezagutzeko aukera eman ziguten prozesu horretan) eta liburutegi berriaren prozesuan izan ezik (kasu honetan emaitzak soilik ezagutu genituen), gainontzeko prozesuetan EH BILDUK ezin izan du bere iritzia eman: ez dugu metodologia ezagutu, ez zaizkigu hasiera eta amaiera data jakinarazi, eta herritarren kontsulta horien emaitzak ere ezin izan ditugu kontsultatu.

LARRABASTERRAREKIKO KEZKA HANDIA

Udalerriko erdigunea oinezkoentzat jartzeko prozesu parte-hartzaileaz gain, EH BILDUK kezka berezia izan du Larrabasterran egin den prozesuarekin. Gobernu Taldearen jokabidearekin beste behin ere kritikoak izan gara. Izan ere, ez dugu aukerarik izan prozesu honen metodologiak eztabaidatzeko. Gainera, Hirigintzako azken batzorde informatiboan ohartu gara infografiak garatzen ari direla, bai Urgitxieta

Plazarako, bai Urko ingururako:
Hau da, gobernu-taldea lanean ari da bi gune horien etorkizuneko diseinuan, PROZESUAREN AZKEN EMAITZAK IZAN GABE. Horrek erakusten digu EAJ partaidetza-prozesuak bere interesen arabera erabiltzen ari dela: herriko etorkizunean parte hartuko dutela sinestarazten die sopeloztarrei, baina benetan egiten ari dena da beren proiektu propioak justifikatzeko erabiltzea.

EAJ ENPRESA BERA KONTRATATZEN ARI DA PROZESU PARTE-HARTZAILE GUZTIAK EGITEKO

2017. urteaz geroztik, EAJk 7 aldiz kontratatu du I-batuz enpresa (6 aldiz legegintzaldi honetan), 53.306,55 euroko zenbatekoarekin, 2020/11/23tik 2022/06/06ra. Udalaren Kontuhartzailetzatik esaten zaigu legezkoa dela kontratazio hori, baina aldi berean aipatzen dute ALARMAK PIZTU DIRELA, kontratazio hori “segidako traktu” gisa egiten ari delako, eta hori oso susmagarria dela. Prozesu parte-hartzaile guztiak EAJren interesetara bideratzeko modu bat da hori? Gogoratu I-Batuz enpresa ere Uribe Kostako beste udal batzuetan ere partehartze-prozesuak egiten ari dela, hain zuzen ere, EAJa alkatzeta dagoen BERANGO eta URDULIZeko udaletan.

EH BILDUREN PROPOSAMENA: SOPELAN BENETAKO PARTE-HARTZE BATEN ALDE

1. LIZITAZIO-PROZESU BAT EDO HITZARMEN BAT EGITEA herritarren partaidetzan espezializatutako erakunde batekin, Udala dinamika horietan trebatuko duena (teknikariak, talde politikoak), Udala bera buruaskea izan dadin, kanpoko enpresen mende egon gabe, eta, horrela, erakundearen arlo eta lan-ildo guztietan partehartze-irizpidea txerta dezan.

2. INFORMAZIOA ETA EZTABAIDA: Udalak bultzatutako partaidetza-prozesuen edukiak eta metodologiak behar bezala informatzea korporazioko talde guztiei informazio-batzordeetan, eta prozesu horiek hasi aurretik eztabaidatzea, talde guztiek beren proposamenak egin ditzaten.

3. EMAITZEN JAKINARAZPENA: modu formalean jakinaraztea partaidetza-prozesuen emaitzak (idatzizko txostena, ahozko azalpena), bai udal-taldeei informazio-batzordean, bai herritarrei (web-orria, saio irekiak).

PROCESOS PARTICIPATIVOS EN SOPELA: “SE PUEDE HACER MEJOR”

El grupo municipal EH BILDU considera POSITIVO que se hayan puesto de nuevo en marcha procesos participativos en Sopela desde la legislatura 2011-2015. Es un AVANCE, pero las cosas NO SE HAN HECHO BIEN. Los procesos participativos realizados hasta la fecha en el Ayuntamiento de Sopela no cumplen con el principio de TRANSPARENCIA que se requiere en cualquier proceso consultivo en el que la ciudadanía tenga protagonismo. Por un lado, no se han formalizado procesos de licitación ni convenios marco para desarrollar los procesos participativos. Y, por otra parte, el PNV ha decidido desarrollar estos procesos de forma unilateral, no contando con el resto de grupos municipales para acordar metodologías ni contenidos y sin comunicar los resultados. Por todo ello, EH BILDU considera que “EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA SE PUEDE HACER MEJOR. EL EQUIPO DE GOBIERNO ESTÁ UTILIZANDO ESTOS PROCESOS PARA JUSTIFICAR SUS PROPIOS PROYECTOS. SON PROCESOS PARTICIPATIVOS A LA CARTA”.

El grupo municipal EH BILDU considera POSITIVO que se hayan puesto de nuevo en marcha procesos participativos en Sopela desde la legislatura 2011-2015. Es un AVANCE, pero las cosas NO SE HAN HECHO BIEN. Los procesos participativos realizados hasta la fecha en el Ayuntamiento de Sopela no cumplen con el principio de TRANSPARENCIA que se requiere en cualquier proceso consultivo en el que la ciudadanía tenga protagonismo.

1. Por un lado, no se han formalizado procesos de licitación ni convenios marco para desarrollar los procesos participativos. EH BILDU ha propuesto en numerosas ocasiones contar con la colaboración de la UPV-EHU para la dinamización de estos procesos, y el PNV, haciendo caso omiso a nuestras recomendaciones, ha decidido contratar a la empresa I-Batuz en todas y cada una de las ocasiones. Algo que, curiosamente, también hacen los gobiernos jeltzales de nuestros municipios vecinos como Berango y Urduliz.
2. Y, por otra parte, el PNV ha decidido desarrollar estos procesos de forma unilateral: no ha contado con el resto de los grupos políticos para trabajar ni en su metodología ni en sus contenidos, y tampoco hemos tenido la oportunidad de conocer los resultados de dichas consultas ciudadanas. Un “yo me lo guiso, yo me lo como” en toda regla.

3. Por todo ello, EH BILDU considera que “EN PARTICIPACIÓN CIUDADANA SE PUEDE HACER MEJOR. EL EQUIPO DE GOBIERNO ESTÁ UTILIZANDO ESTOS PROCESOS PARA JUSTIFICAR SUS PROPIOS PROYECTOS. SON PROCESOS PARTICIPATIVOS A LA CARTA”.

En definitiva, opinamos que en política municipal SE PUEDEN HACER LAS COSAS DE OTRA MANERA, con más COLABORACIÓN Y TRANSPARENCIA, sin actuar de manera unilateral y sin eludir los debates con el RESTO DE GRUPOS DE LA CORPORACIÓN sobre los temas que afectan directamente a nuestro municipio.

¿PRESUPUESTOS “PARTICIPATIVOS”?

En el proyecto de presupuestos municipales para el 2022, el PNV fijó una partida económica de 100.000€ para que el área de Alcaldía dispusiese de ese dinero según sus necesidades.

EH Bildu, en el proceso de debate, propuso eliminar dicha partida económica del área de Alcaldía y destinarla a la puesta en marcha de procesos participativos; algo que ya venía recogido en el acuerdo presupuestario 2020-2021 que firmamos con PNV/PSE.

La propuesta fue recogida, pero una vez más, el PNV se vuelve a equivocar en el proceder. Nos hemos vuelto a encontrar con un proceso participativo que se ha lanzado a los vecinos y vecinas de Sopela y en el que EH BILDU no ha podido colaborar. El Equipo de Gobierno no nos ha dado la oportunidad de hacer nuestras aportaciones, y consideramos que se podrían haber tenido en cuenta las mejoras que nuestro grupo municipal propone para este proceso de carácter participativo:

» **NO ES UN PROCESO QUE RESPETE LOS PRINCIPIOS DE TRANSPARENCIA**

Las Bases del Proceso no están especificadas en ningún sitio: ni en el folleto repartido en los buzones, ni en la noticia aparecida en la página web del Ayuntamiento.

» **NO ES UN PROCESO QUE FACILITE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Los y las sopeloztarras difícilmente pueden valorar las condiciones que se piden a las propuestas: su coste económico, la viabilidad técnica y económica, si son actuaciones que pueden estar ya recogidas en el presupuesto 2022, etc. Además, consideramos que los canales de participación no son suficientes, y se podrían haber habilitado más urnas para recoger las propuestas en zonas como la oficina de turismo, Kurtzio, biblioteca y polideportivo.

» **NO ES UN PROCESO COHERENTE**

El Equipo de Gobierno menciona en sus comunicaciones que: “ya en una segunda fase, se priorizarán las propuestas que pasarán a la Fase de Votación de los Presupuestos Participativos”. Esto induce a mal entendidos y oculta información, ya que en la presentación del proceso participativo que tuvo lugar el pasado 19 de mayo no se mencionó ninguna votación popular. Se afirmó que el personal técnico municipal sería el encargado de elaborar un informe sobre la viabilidad de las propuestas recibidas, y que la decisión de su inclusión o no en los presupuestos de 2023, sería solo del Equipo de Gobierno.

Por todo ello, exigiremos al Equipo de Gobierno que nos comunique los resultados del proceso y que nos remita los informes del personal técnico municipal, para poder analizar y debatir esta información adecuadamente, algo que no se ha hecho en los procesos anteriores.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE LA POSTURA DE EH BILDU

PROCESOS PARTICIPATIVOS EN SOPELA: APUESTA FIRME DE EH BILDU

El equipo de gobierno del Ayuntamiento de Sopela ha realizado en esta legislatura 5 procesos participativos: Zipiriñe, Semi peatonalización, Tráfico, Larrabasterra y Presupuestos 2022.

Todos estos procesos, sin excepción, han sido propuestos por EH Bildu al Equipo de Gobierno, como herramienta para promover políticas más alineadas con el sentir ciudadano y dar solución a los proyectos estratégicos del municipio. Concretamente, todos ellos fueron incluidos en los acuerdos presupuestarios 2020 y 2021, fieles a nuestro programa electoral para esta legislatura 2019-2023, donde apostábamos por la participación ciudadana y la democracia directa.

Pero, pese haberse puesto en marcha dichos procesos participativos, desde EH BILDU queremos dejar claro que éstos han sido llevados a cabo sin contar con la colaboración del resto de los grupos políticos que conformamos la Corporación. Salvo en el proceso de Zipiriñe (en el que se nos permitió consensuar la metodología y conocer los resultados) y el de la nueva biblioteca (en este caso solo pudimos conocer los resultados), ninguno de los procesos participativos ha podido contar con la colaboración de EH BILDU: no hemos conocido la metodología previamente, no se nos han comunicado las fechas de inicio y fin, y tampoco hemos podido consultar los resultados de estas consultas ciudadanas.

PREOCUPACIÓN POR LARRABASTERRA

Además del proceso participativo de la semi peatonalización del centro del municipio, desde EH BILDU sentimos una especial preocupación por el proceso que se ha llevado a cabo en Larrabasterra.

Además de haber sido críticos una vez más con el proceder del Equipo de Gobierno por no haber tenido la ocasión de debatir sobre la metodología participativa de este proceso, en la última comisión informativa de Urbanismo nos encontramos con que ya se están desarrollando infografías tanto para la Plaza Urgitxieta, como para la zona de Urko.

Es decir, el Equipo de Gobierno ya está trabajando en el futuro diseño de estos dos espacios SIN ESPERAR A LOS RESULTADOS FINALES DEL PROCESO. Esto nos demuestra que el PNV está utilizando los procesos participativos según sus intereses: Hace creer a los y las sopoloztarras que participan en el futuro de su pueblo, cuando lo que está haciendo es utilizar estos procesos para justificar sus propios proyectos.

EL PNV ESTÁ CONTRATANDO A LA MISMA EMPRESA PARA HACER TODOS LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS

Desde el año 2017 el PNV ha contratado a la empresa I-batuz en 7 ocasiones (6 en esta legislatura) por un importe de 53.306,55€ desde 23/11/2020 a 06/06/2022. Desde intervención se nos dice que es legal, “pero que ESTÁN SALTANDO LAS ALARMAS” porque se está realizando esta contratación como “tracto sucesivo”, algo “muy sospechoso”.

¿Una forma de direccionar todos los procesos participativos a los intereses del PNV? Recordar que la empresa I-Batuz es la misma que está realizando los diferentes procesos participativos en otros Ayuntamientos de Uribe Kosta también gobernados por el PNV, como BERANGO y URDULIZ.

PROPUESTA DE EH BILDU: POR UNA PARTICIPACIÓN REAL EN SOPELA

1. Que se realice UN PROCESO DE LICITACIÓN O UN CONVENIO MARCO con una organización especializada en participación ciudadana que forme al Ayuntamiento (técnicos, grupos políticos) en estas dinámicas para que la institución misma las lidere sin depender de empresas externas, y pueda así introducir la participación en todas las áreas y líneas de trabajo de la institución.
2. INFORMACIÓN Y DEBATE: Que los contenidos y metodologías de los procesos participativos impulsados por el Ayuntamiento se informen adecuadamente a todos los grupos de la corporación en comisiones informativas y se debatan antes del comienzo de dichos procesos, para que todos los grupos hagan sus propuestas al respecto.

3. **COMUNICACIÓN DE RESULTADOS:** Que se comuniquen de manera formal los resultados de los diferentes procesos participativos (informe escrito, exposición oral) tanto a los grupos municipales en comisión informativa, como a la propia ciudadanía (página web, sesiones abiertas).